

ラッケンバック

知的財産弁護士
1923年創立

シーゲル法律事務所

ツデー!

2014年秋第14巻第15号

VOLUME 14 NUMBER 15 FALL 2014

目次

ページ1

何でもプリントしてしまう? アイリーン・デブリース
パラリーガル(弁護士補助員)のプロフィール

ページ2

楽しみが「フェア」でないとき

アイリーン・デブリース

関連記事: 米国特許統計

ページ3

楽しみが「フェア」でないとき つづき

関連記事: 誰にとって自明?

ページ4

特許の国のアリス アンドリュー・ヤング

ページ5

何でもプリントしてしまう? つづき

ページ6, 7, 8, 9

特許と商標

ページ10

パラリーガル(弁護士補助員)のプロフィール

身の回りの製品のインターネット

ページ11

倒産とライセンスの不確実性

ジェフリー・ローリングス

年間発明

謝辞

ページ12

ローの観察/注目すべき展開 ローズマリー・トファノ

特許コーナー

Patent Corner

ラッケンバック・シーゲルの依頼人に
最近付与された注目の特許

米国特許番号:

第8,714,019

センサー、特に圧カトランスデューサーを保護するためのケーシングを備えた測定セル

発明は、センサーを保護するためのケーシングを備えた測定セル、特に、圧カトランスデューサーに関する。

ケーシングはセンサー用の圧力補正ベントを備え、動作可能にして、補充的に形成されたケーシングの穴の内部表面の近傍に配置された軸対称円周表面を備えた密封手段を提供し、さらに圧力補正ベントは、ケーシングの穴の内部表面を備えた密封手段の円周表面上のケーシングの穴に沿って延伸するストリップ状の平面表面部分の相互作用によって点火フラッシュオーバーに抵抗する少なくとも一つのギャップとして形成されている。

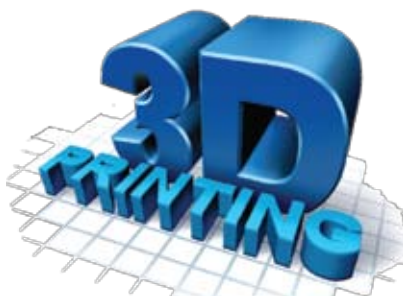
6ページにつづく

何でも・・・プリントして Printing EVERYTHING?

開発時間とコストの削減

アイリーン・デブリース Eileen DeVries

会社に今現在3Dプリンターが無くても、近未来におそらくそれがあることを見通す透視能力者である必要はありません。例えば、自宅に3Dプリンターを買う代わりにUPS(宅配業者)は顧客を勧誘して、利用してもらうことを期待して多くの店頭で3Dプリンターを備え付けています。さらに、3Dプリンターは国際宇宙ステーションに備え付けられようとしています。宇宙飛行士が宇宙で動作することが確認できれば、NASAは宇宙ステーションの交換部品をプリントすることを計画しています。3Dプリンターは、物を作るほぼ全ての方法に革命をもたらす潜在的可能性があると大統領自身が語っています。最近になって広く使われるようになった3次元プリンターは、ありふれた機械の交換部品、貴金属、台所用品、おもちゃ、ガンなど多くの物と同様に、人間や動物の体の器官もプリント(バイオプリンティング)できます。



大きな工業用3Dプリンターは、例えば、自動車産業のようところでプロトタイプ(試作品)の製造に使われています。設計者の一人は、工場の設備一新を待つ代わりに、分単位でプロトタイプが作成できるので、3D高速プロトタイプ化転換技術は開発時間を1年からたった3ヶ月に削減すると見積もっています。3Dプリンターの非常に大きな別の利点は、従来の製造技術では実行するにはコストがかかり過ぎたり、複雑過ぎるものでもレベルの高い正確なものを作ることができることです。

3Dプリンターは対象物を測定してから動作します。スキャナーが引き続き行う薄い部分のスキャンと同時に一つの方向に連続的に対象物を測定します。続いて、コンピュータソフトが連続してプリントされる断面として層から層に製品を作るファイルを読み取ります。作るものの大きさと複雑さは単純にプリンターの種類に依存します。最も一般的なプリンター出力用の素材はプラスチックですが、シリコン、セメント、ステンレス、ガラス、金属、セラミック、さらにはケーキフロスティング、チーズ、チョコレートさえも素材として利用できます。

良いニュースと悪いニュース

大部分の技術と同じように、3Dプリンティングはメーカーにとってチャンスであり脅威でもあります。3Dプリンターは製造の単位辺りのコストを下げるので、革新性の点ではメーカーが製品を一層安く製造できる点で役立ちます。加えて、3D写真のように個別の製品をメーカーが作れるようにします。3Dプリンタ

5ページに続く

パラリーガル(弁護士補助員)のプロフィール

マリー・メシー、ジーナ・カンセラロ、ジル・ワイズ MARY MESCHI, GINA CANCELLARO, JILL WEISS
米国・国際商標部門 US and International Trademark Department



ラッケンバックの米国・国際商標部門は、在職期間平均15年、合わせて50年近い知的財産関連の実務経験をもち、クライアントと各部門をサポートしている3名の資格認定パラリーガルを誇りにおもっています。マリー・メシーは、米国内登録後の管理、および維持手続きに一義的責任を有し、ジーナ・カンセラロは、外国出願、実施、維持を担当、ジル・ワイズは、米国出願申請、使用意図・使用証明の業務を担当しています。各人は個々の責任に関し、熟練したプロフェッショナルであり、クライアント補助業務に関し周りに大いに信頼されています。

10ページに続く

ラッケンバック・シーゲル・ツデー:1923年創立

Lackenbach Siegel Today and Since 1923

楽しみが「フェア」でないとき

When Fun May Not Be "Fair"

アイリーン・デブリース Eileen DeVries

「再び目的を持った」、誰か他の人のアートワーク、写真、歌のような作品を許可のないまま使用していることを見つけ出して、原作者の著作権侵害に対して多くのビジネスで訴訟を起こします。結果は、しばしば敗北します。訴訟は、GoldieBlox社が少女向けの工学的に設計されたおもちゃについてのビデオ宣伝を行った後に起きました。今回の訓話の中心は、問題のGoldieBloxの宣伝に90年代のミュージックバンド(バンド)The Beastie Boys(ビースティーズ)によって書かれ、演奏された(歌詞でなく)旋律が使われたことにあります。ビースティーズは快く思わず、裁判で自ら主張しました。

ピンクパワー

GoldieBloxは、スタンフォード大学卒のエンジニア、デビー・スターリング(Debbie Sterling)Gilbert Erector Set (注:エレクター・セット、建築現場の鉄骨やクレーンなどを模した組立玩具)や Lincoln Logsの構築に少女を惹きつけ、活力を与え、創作意欲を掻き立てるためのビルディングセットを設計し、さらに同じビルディングセットは少年達にも活力を与えました。気高く熱いスターリングさんの願望だとしても、彼女の会社の物語は全てのメーカーへの警告で、それが極めて、明確な、あざ笑うものであったとしても、いわゆる「公正使用」保護による著作権侵害訴訟から逃れることはできないということです。さらに、GoldieBloxが理解したように、裁判所がその使用が「フェア」でないに確信して裁定するという大きな代償を伴う計画に確信可能性があります。許可なく著作権のあるものを利用して販促材料を作る前に弁護士に相談することが最も賢明なことです。

GoldieBloxの冒険談は、多くの人がスターリングさんと自分とを重ね合わせて、同情の渦を巻き起こしました。彼女はウェブサイトで、「高校時代、数学の先生が大学で専攻分野として薦めてくれるまでエンジニアリングについては何も知りませんでした。何故数学の先生は私が、列車の車掌になるのが良いと考えたのか分からなかった。」と述べています。GoldieBlox は、ミッションを以下のように説明しています。

GoldieBlox、ゴールはガールのビルを建てることです。ここでは、フレーズの全ての意味において遊び場所をゲームの面にする手助けをします。ガールの力強い話術をタップすることによって、物語+

建築セットが、面白いものを建築したり、創造するために必要なツールを若い発明者に与え、空間スキルを磨いて、自信を鼓舞し、百万人のガールにエンジニアになると信じさせます。ただ、まだ知らないだけです。GoldieBlox は、そうするための

方法を示すことが出来ると考えています。

「むしろ私たち自身で建築しましょう。」

昨年、GoldieBloxは、3人の小学生の年齢のガールがピンクのドレスを着て退屈そうに演じて、歌っているのが映っているテレビスクリーンが色あせているビデオをウェブサイ

トに載せました。ビデオの中で、若い視聴者がTVから離れて、自らデザインをして作り上げたRube-Goldbergタイプのデバイスを動かします。発明は、家の中を風が吹くような反応を誘発して、ガレージの外へでて、庭を回って、中に戻ってきて、ティーポットをひっくり返し、ラバーボールを勢い良く飛ばし、およそ100ステップ、数十メートル移動するというものです。リビングの天井近くのワイアを動かして、リビング中をスイングするスクレットを解き放ち、さらに不愉快なTVを消す建築おもちゃをひっくり返して終わります。

バックグラウンドミュージックは？ビースティーズの1987年の曲「ガールズ」です。しかし、(バンドは、曲は、「皮肉をこめた歌」を意図したものだと言っていたけれども)オリジナルのビースティーズの歌詞は女性を侮辱するものでしたが、GoldieBlox の宣伝の歌詞は GoldieBlox が書き直したもので全て、女性のエンジニアリングの能力について語るものでした。

ビデオが意図した唯一の予測された反応は「ガール・パワー(Grrrrr power!)」でした。

バンドは面白がらなかった。

ビースティーズは、自分達の歌が宣伝で使われることを認めませんでした。特に、バンドメンバーは宣伝は曲「ガール」の著作権を侵害し、GoldieBloxの宣伝は「公正な使用」の法的権利の下での責任を免れないと主張しました。GoldieBloxはカリフォルニア州の連邦地裁に法的措置を取ることで対抗し、裁判所にGoldieBloxはビースティーズの著作権を侵害していないと宣言すること、GoldieBloxに対する著作権を執行することをビースティーズに禁止することを求めました。

米国特許統計

U.S. Patent Statistics

僅かに増加

2013年、米国通常特許申請概観は再び、僅かな上昇を示した。暫定の合計で571,612件の通常特許申請があり、2012年の542,815件から5.3%増加して、再び最高を更新した。2013年、外国からの通常特許出願は幾分減り、全出願件数の49.6%と0.9%の減少であった。また、昨年の米国通常特許許諾件数は、合計277,835件であり、144,242件(51.9%)は外国居住者に付与され、2012年に比べて9%の増加であった。米国居住者には、133,593件(48.1%)の通常特許が2013年に付与された。

外国居住者に対する通常特許付与は、日本在住者に対して51,919件(または36.0%)であった。この数字は、米国通常特許合計付与件数の18.7%に相当し、2012年から1.2%減であった。(注:件数では2.5%増)合計通常特許の割合では、日本に続いて、ドイツ(10.7%)、韓国(10.1%)、台湾(7.7%)、カナダ(4.5%)であった。上位10カ国には、フランス(4.2%)、中国(4.1%)、英国(4.0%)、イスラエル(2.1%)とイタリア(1.7%)が含まれる。2013年の活発な国(500以上の通常特許が付与された国)は、インド、スウェーデン、スイス、オランダ、豪州、フィンランド、ベルギー、オーストリアを含む。

米国の州では、カリフォルニアが2013年もリードして、普通特許36,193件、米国居住者への全体付与件数の27.1%に相当する。この数値は、米国通常特許付与件数の13.0%に当たる。通常特許付与の他の主要な州は、テキサス(3.3%)、ニューヨーク(3.1%)、マサチューセッツ(2.3%)、ワシントン(2.1%)、ミシガン(1.8%)、ニュージャージー(1.7%)、イリノイ(1.7%)である。

米国政府機関に2013年に公布された通常特許は前年から増加した。合計1,031件の通常特許が米国政府機関に付与され、2012年から39件の増加である。海軍が再びリードして、政府機関への付与通常特許で最も高い割合を示し、38.7%、続いて、陸軍15.0%、保健社会福祉省13.2%、NASA(航空宇宙局)5.0%、と農務省4.2%である。

PCT申請は、2013年には、205,300件と5.1%の力強い増加があり、中国(+15.6%)、米国(+10.8%)、スウェーデン(+10.4%)が増加し、相殺するミックスの実績は、韓国(+4.5%)、フィンランド(-9.6%)、日本(+0.6%)で見られ、カナダ(+3.4%)、豪州(-6.2%)、EU各国では、スイス(+4.2%)、スペイン(+3.1%)、オランダ(+3.1%)、フランス(+0.6%)、イタリア(+0.3%)が伸びた一方、ドイツ(-4.5%)と英国(-0.6%)では減少した。引き続き米国がPCTシステムの最大の利用国で、57,239件を出願、続いて、日本43,918件、中国21,516件、ドイツ17,927件、韓国が12,386件を夫々2013年に提出した。

3ページに続く

特許
Patent

商標
Trademark

著作権
Copyright

楽しみが「フェア」でないとき

When Fun May Not Be "Fair" 2ページからのつづき

ソーシャルメディアは直ちにストーリーを取り上げ、前年に亡くなったバンドの創始者が、自らの遺書に手書きでバンドの如何なるミュージックも宣伝に使われてはならないとする項目を付け加えていました。さらに、(死亡したバンドメンバーの代理人と共に)反訴要求を起こした2人のバンドメンバーは今では成長して、1987年の「ガール」の歌詞に反映されているような彼らが抱いていた疑わしい反女性の視点を全て明らかに修正しました。

興味深いことに、疑惑の「正当使用」についての攻撃を強調する情熱はおそらくは、関係するビースティーズ自らが著作権侵害の疑惑が浮上したことと関係しているのでしょう。バンドメンバーは、1989年のアルバムの中の「samples」のバンドの使用について継続中の法的係争に関係していました。新しい曲の中の断片を使用する「sampling」は著作権侵害と裁定されました。判事の一人は、「汝は盗んではない」と表現しています。色々な理由から、GoldieBloxはビデオからミュージックを取り除いて、裁判所に訴訟を却下することを要求することなく、バンドに文書で謝罪しました。

和解

バンドは謝罪に満足せず、著作権侵害、商標侵害、虚偽宣伝および不正競争を含めて、GoldieBloxに対する反訴要求を起こしました。しかし、GoldieBloxとバンドは今年初めに互いの係争に和解し、GoldieBloxはバンドが指定する慈善団体に多額の寄付をすること、GoldieBloxのウェブサイト上で再度謝罪することで合意しました。

誰が正しかったか？

バンドが裁判で勝訴することは全くもって確かではありませんでした。バンドは、「ガールズ」のミュージックを「マーケティング」に使用しているGoldieBloxのビデオは、著作権侵害の例外「正当な使用」に該当しないと主張しました。しかし、商業的使用が、「正当な使用」が著作権侵害を構成するかどうかを評価するために使われた唯一の因子でした。正当使用を決定するために裁判所は4つの要因を考慮します。

1. 真に新しい作品を創造し、使用が商業的性質あるいは非営利教育目的であるかどうか、使用の目的が「変形的」かどうか、変形的作品が創造性を奨励する著作権の法の目的と一致するかどうか。
2. 例えば、著作権の有る作品の特性、事実を含むか、あるいは創造的、芸術作品であるかどうか。
3. 部分が「作品の本体」であるならば「正当な使

用」の判断に対してコピーの量がたとえ少ないとしても、全体として、著作権の存在する作品に関係して使用される部分の量と実質性、

4. 潜在的マーケットとあるいは著作権の存在する作品の価値に関する使用の影響、新しい作品は代替品であるので、オリジナル作品の代わりに侵害作品の販売は要因として含まれるが、しかし、例えば、オリジナル作品の魅力を減らすことに有効なパロディーのような新しい作品ではない。

コピーが「正当使用」に該当し得る場合は？

最近のある訴訟で、最高裁判所を含めて、裁判所は、単に使用が商業的であるかどうかではなく、作品の「変形的」性質に焦点を当ててきていました。例えば、1994年の訴訟で、米国最高裁は、人気のあるRoy Orbisonの歌「Pretty Woman」のパロディーが「正当な使用」の例外に該当すると裁定している

ます。裁判所は、ありきたりのオリジナルを「冷笑する意図は明確」で、「Orbisonの歌がなんと人当たりの良い、平凡である」かを示しているため、新しい歌は「変形的」であると決定しました。著作権法は明確だと裁判所は述べました。「作品が商業的か非営利的教育目的かは、目的と特徴を調べるための第一の要因の単なる一要素である。」

それで、GoldieBloxに対する反訴要求において、ビースティーズが優勢であったかどうかは明らかではありません。大人の女性になる前を表現する新しい歌詞をつけたGoldieBloxのビデオが「変形的」であって、従って著作権法の「正当な使用」の例外と決定できたでしょうか、しかしおそらくそうではないでしょう。

安全に遊ぶ方がより良い。

大部分の良識的な訴訟のように、GoldieBloxは、ビースティーズに対して弁護にかかる半端でない費用、結果の不確かさ、そして又は巨額の損害賠償に直面する可能性によって、怯んでしまったのかもしれませんが。ストーリーの教えた教訓は、たとえ、パロディー、あるいは極めて変形的であると指摘されると思われたとしても、宣伝には誰のものであれ第3者の内容を使用するための許可を得ることが間違いのない優れた手続きだということです。貴社の販促材料が全てオリジナルでないならば、訴訟の危険があります。

正当使用評価について話をされたい方は、アイリーン・デブリースまでご連絡下さい。EDeVries@Lackebach.com

誰にとって自明？

OBVIOUS TO WHOM?

デザイン特許自明性規準

最近、High Point Designs LLC 対 Buyers Direct, Inc., の訴訟において、連邦巡回控訴裁判所は、デザイン特許を無効にすることを狙い、「自明性」は、通常の観察者(Ordinary observer)ではなく、むしろ「通常のデザイナー(Ordinary designer)」の視点から決定されなくてはならないことを支持した。High Point 判決は、Durling 対 Spectrum Furniture Co., 101 F.3d 100, 103 (Fed. Cir. 1996)のデザイン特許の自明性規準を明確にするものであった。それは、International Seaway Trading Corp. 対 Walgreens Corp., (2009)を含めた仲裁訴訟では未決定のままであった。「通常のデザイナー」規準の自明性は、2つのデザインが「通常の観察者」によって本質的に同じであると判断されるかどうかを訊ねるデザイン特許侵害に対するテストとは反対の立場である。E.g., Egyptian Goddess, Inc. 対 Swissa, Inc. (2008).このような通常観察者侵害規準はApple対Samsungのデザイン特許侵害に関する評決において、10億ドルの損害賠償をもたらした。

自明性に関する通常特許の無効テストはKSR Int'l Co., 対Teleflex Inc. (2007)訴訟において最高裁によって決着が付けられた。KSR規準は、直接的にはデザイン特許の侵害評価に適用されなかったのは、おそらくKSRガイドラインを基にして考慮する記載クレームがデザイン特許にはないからであろう。代わりに、デザイン特許は許諾された特許描画だけを視覚評価に考慮する。

High Point およびDurling は、「誰にとって自明か」について、無効に関する疑問を以下のように論じた。

第一段階において、裁判所は、(1)全体として特許デザインによって生み出された視覚的印象の差異を正確に認識することと、(2)基本的に同じ視覚的印象を生み出す唯一の参照があるかどうかを決定すること、これらの両方を行うべきである。続いて、第二段階として、「自明性分析に存在する究極の疑問は、クレームデザインが、関係するその種の物をデザインした通常の技術を持つデザイナーにとって自明であったかどうかである。

自明性無効規準に関わらず、米国デザイン特許は、適度に迅速で、広い範囲で、費用も少なく許諾される可能性が高い。一つの製品を幾つものデザイン特許でカバーすることも可能である。加速審査によって、デザイン特許は早ければ45日で保護され、さらに米国法の下、デザイン特許侵害は、原告の実際の損害に加えて、侵害者の利益の100%という付加的損害カテゴリーに至るまで所有者に権利を与える。

米国デザイン特許は、容易に、費用も安く獲得できる莫大な価値のある知的財産関連の資産である。幸い、ラッセンバック・シーゲルではこの分野における特別とも言える程の実績を挙げ、驚異的な数のデザイン特許を引き受け、保護に成功、公にも高い評価を得ております。

特許の国のアリス

Alice in Patent-land

ソフトウェア特許がウサギの穴を下って行く

Software Patents Down the Rabbit Hole

アリスの影響はどんなに圧倒的か？

How Daunting is the impact of Alice?

By Andrew Young

アンドリュー・ヤング Andrew Young

米国連邦最高裁判所は、2014年7月、Alice Corp. 対 SLS Bank Internationalの訴訟においていくつかのソフトウェア特許を無効とする全員一致の判決を下した。アリス特許は第三者が「中間解」リスクを軽減するためのコンピュータ実施ソフトウェア方法に関するものである。裁判所は、クレームは不当に広く、「ビジネスにおける中間リスクヘッジ」の基本的な実施をクレームしており、特許法101条で禁止する抽象的アイデアであり、一般的なコンピュータハードウェアの機能を使うものとする判決を下した。1986年のルイス・カロール(Lewis Carroll)の不思議の国のアリス(Alice's Adventures in Wonderland)の中で、アリスは白ウサギの後から、ウサギの穴を下りてすべてのことが変わる不思議の国に行きます。2014 Alice Corp. 対 SLS Bank Internationalの最高裁の決定によって、驚きの全てが楽しいことではない新しい特許の国に間違いないく来ている。

米国特許法101条は、特許可能な対象を次のように規定している。任意の新しい有用なプロセス、マシン、製造物もしくは組成物、あるいはそれらの新しい有用な改善を発明もしくは発見した者は誰でも、それ故に対象の条件と要求事項に従って特許を得ることができる。

この規定に基づいて、米国最高裁は、自然法則、物理現象あるいは抽象的アイデアの特許を拒絶した。アリス判決は、「一般的なコンピュータについての単なる記述は特許性のない抽象的アイデアを特許性のある発明に変換できない」という新しいルールを確立した。代わりに、少なくとも、特許性がある発明とするには既存の技術プロセスを改善する必要がある、コンピュータ上での抽象的アイデアの単なる実施であってはならない。最高裁は、語句「抽象的アイデア」の定義を拒否した。アリス訴訟および関連する裁判所の決定に従えば、抽象的アイデアには、もともと存在する人の行動、精神機能、抽象的知的概念、基本的な経済的実施、人の行動を組織化する方法、および数学的関係事項が含まれる可能性がある。

アリス訴訟の決定は如何に重要か？

この9月、被告：ディズニー、セガ、エレクトロニック・アート(EA)は、唯一、最初の弁論とアリス訴訟の決定に基づいてカリフォルニア連邦裁判所から特許無効決定を獲得した。被告は、費用効率の高い、自動的にコンピュータが口唇と顔の表現を生み出す3次元のキャラクター用のアニメ技術を含む併合侵害訴訟に直面していた。被告は、自身類似の口唇同調化に関する多くの特許と出願を所有している。双方の訴訟当事者は、特許の取得に多くの投資を行

い、特許損害は重大なものであった。被告は、抽象的なルール設定に関するアリス規準の下で弁護することは自ら所有する特許もまた無効にしかねないことを認識していた。

裁判所は、101条を目的にして、クレーム単独で評価することは不十分だという決定を下した。代わりに、適切な発明的概念を特許が含むかどうか決定する場合に、裁判所は従来の行動を評価しなくてはならなかった。それ故に、裁判所は、クレームの言語は、「実現可能で具体的」であると思われるとする一方、該当分野で以前から使われている「良く知られた、繰り返しの従来の活動は特許性のない自然法則[あるいは抽象的アイデア]を特許性のある出願に変換するために通常は十分でない」という決定を下した。

アリス訴訟の決定はそれだけでは止まらない。

2014年7月8日：ニューヨークの裁判所は、オンライン・ダイエットシステムの特許を無効にした。

2014年7月12日：ワシントン上訴裁判所は、複数のユーザーのデバイスに転送する場合にデジタル写真の外見を保つアイデアに関する特許を無効にした。

2014年8月8日：特許庁と特許審判部は、審査中のクレームが新しい101条の解釈の下では、特許性がないだけでなく、おそらくそれ以上の決定を下す方向で金融取引および詐欺を抑制する全体性を保護する特許Covered Business Method (CBM)の検証を始めている。

2014年8月26日：ワシントン上訴裁判所は、Bingoのコンピュータ関連ゲーム特許を無効にした。

2014年9月3日：テキサス裁判所は、消費者報酬ポイントを、ある小売店から別の小売店に移すためにコンピュータを使う特許を無効にした。

途中で助けはあるのか？

アリス訴訟に対応して、2014年6月25日、USPTOは101条の下で任意の種類、特にコンピュータで実施される抽象的アイデアについての抽象的アイデアに関する仮審査ガイドラインを公布した。ガイドラインは、アリス分析は、従来のガイドラインは抽象的アイデアを含む製品クレームに別の分析を適用していたのに対してクレームの全てのカテゴリー、例えば製品、プロセスクレームで使われるべきであることを確認した。ガイドラインは、同様に、「意味のある方法に抽象的アイデアを応用する以上に人が工夫した組立ブロックを統合する発明は特許性がある」ことも確認した。

ガイドラインは、同様に、アリス訴訟と他の決定を基に抽象的アイデアとされる一般的2点分析を設定

した。第1点：クレームが抽象的アイデアに方向性を有するかどうかの決定を必要とする。抽象的アイデアだとされる場合、第2点は、クレームが抽象的アイデア以上に有意に多くの事柄を達成しているかどうかの決定を必要とする。

有意に多くのものを満たすことに、十分であると考えられるクレームの制限は、(i)別の技術あるいは技術分野での改良、(ii)コンピュータ自体の機能の改良あるいは(iii)技術環境における抽象的アイデアの一般的な関連性以上に意味のある制限、を含む。有意に多くのものを満たすには、不十分であると認められるクレームの制限は、(a)応用あるいは実施の段階を加えること、(b)従来の活動に良く知られた繰り返しと共に、コンピュータの一般的な機能を実施するために一般的コンピュータ以上のものである必要性がないことを含める。

新しい国での示唆

業界、研究大学、発明者は、イノベーションに拍車をかけ、資金を調達し、市場にアイデアを持ち込むためには強い法的保護を必要とする。アリス訴訟に引き続く判例が生み出した不確実性は、裁判所がその他の抽象的アイデアを根拠に特許を無効にし始めるかもしれないという恐れが生まれている。有効性の不確実性は、研究開発投資、ビジネス戦略への変更、ライセンス関係の見直しや取消に影響を与える。

まとめ

アリス訴訟は、すべての技術分野においてソフトウェアを使った方法とシステムに直ちに、ネガティブな影響を与えた。拡張101条規準の下、USPTOは、現在保留中の出願に取り組んでいて、新しい審査ガイドラインを公布すると共に、付与前許諾通知を取り消した。ソフトウェアおよびコンピュータ関連方法とシステムの特許出願の書面記載は現在、米国審査官によるアリス・チャレンジに対抗するために極めて強く強化されたものとする必要がある。ソフトウェアのクレームを追求するならば、発明が既存の技術プロセスを改良するものであって、コンピュータによって単に実施されるものではないとする書面記載とクレームによって特許性を確保する必要がある。最後に、ビジネスは、自らの既存のソフトウェア特許の強さと価値を再度考慮しておく必要がある。ソフトウェアに過度に依存しているビジネスの評価は、今、冷静な検証が必要とされている。

特許に関するお問い合わせはアンドリュー・ヤングまで御願います。AYoung@Lackebach.com

侵害におけるコストは？

Infringement at What Cost?

開発時間とコストの削減

Cutting Development Time and Cost

何でも……プリントして *Printing.....EVERYTHING?* 1ページからのつづき

一は、プリンターによっては1,000ドル以下で売られていて、大概は違法であるけれども、個々の消費者が消費者製品をコピーしたり、プリントすることができるので、3Dスキャンとプリンティングは容易く、特許あるいは著作権のあるデザインをコピーする方法になります。

法律上の問題

革新性と投資を必要とした製品が家庭のコンピュータでスキャンされ、プリントされます。しかし、偽造品をトレースする技術によって止められる償金とは異なり、極めて多くの製品のデザインをこのようにして保護することは不可能です。よって、著作権、デザイン、通常特許でスキャンされたデザインをカバー出来たとしても、法的執行を行うことは極めて困難なことです。音楽産業が音楽ファイルの共有が増殖した時にどのように対応したかを学ぶことは重要な教訓となります。多くの著作権所有者は、末端利用者、顧客、多くの場合子供を訴える幅広いキャンペーンを始めました。

著作権

従来のようにして製造された侵害製品に関して、メーカーは、侵害者を訴えることで著作権で保護されたデザインを保護することができます。製品によっては、著作権保護には制限があります。なぜなら、概念やアイデアは保護され得ないからです。しかし、製造メーカーが著作権を執行する場合に常に存在するハードルを克服できるならば、著作権が分離可能部分あるいは「有用」でなく保護可能である製品の概念をカバーすることを主に示すことで、大なり小なり主張する著作権の侵害者を阻止できるはずですが、事実、侵害製品を作っている3Dプリンターを使っている営利当事者に対して法的措置を取ることは、任意の侵害競争相手を訴えることと何ら違いはありません。しかし、大多数の企業はおそらく自身の顧客をターゲットにすることには躊躇いがあるでしょう。

メーカーは、同時に3Dのデジタルファイルを保護することも可能です。建築物デザインのような、プリンターで使われる著作権でも保護され得るようなデザインファイルのプロデューサーに対する法的措置を企業は取ることもできるかもしれません。しかしながら、CADファイル(MP3のような)ものは容易に移され、コピーされてしまうので困難です。

特許

特許は、有用な物品、同様に装飾的デザイン、多くの製品は特許とデザイン特許の両方で保護することができます。特許でカバーされている製品をプリント

したり、スキャンしてプリントすることは直接的侵害となります。例えば、人が実際に製品を作って売ることが出来るようなホームページ www.Shapeways.com が特許発明を作ったり、売ったりすれば、特許侵害に対する責任を負う可能性

が出て来ます。さらに特許侵害は侵害された特許について知っていることを要件としていないので、執行はより直接的です。さらに、著作権と異なり、保護された発明の「誠意ある使用」に対する例外を認めていません。しかし、それでもメーカーは、自らの顧客である、侵害者個人を訴えることにはジレンマがあります。

解決方法

スケールの大きな営利目的の偽造品と闘うことは、偽造品が容易く、移動的で、安価で、隠れているので困難です。さらに、特許や著作権で保護されているデザインを3Dプリンティングしている個人に対する法的措置は、音楽出版者がミュージックをダウンロードしている十代の若者を追跡して学んだように、極めて困難で、報いのないものかもしれません。メーカーは、3Dプリンティングが家庭単位の侵害事業となる前に、自らの製品をどのようにして保護するかを考慮しておくことが賢明といえます。

特許や著作権でカバーされていなくても、メーカーは、もし、十分に保護された権利が侵害されているならば、www.Thingiverse.com や www.Shapeways.com のようなホスティングサイトに対して自らの権利の執行を求めることができます。iTunesが音楽産業のために実際上ウインウィンであったように、一使用単位で製品のプリント可能なデザインファイルを手ごろな価格でライセンスして販売するのと同じような方策は、自らの知的財産をカバーするコントロールをメーカーが行えることを可能にします。顧客安全性問題もまた、3Dプリンティングを複雑にする可能性があります。ウォールストリートジャーナルに Mattel が語ったように、メーカーは家庭の3Dプリンターでプリントされた製品が安全性規準を満たしていることを確認できません。メーカーは、顧客に3Dソフトウェアを販売しようとする前に、その問題を解決しておくべきでしょう。

3Dプリンターはどのようにして機能する

3Dシステムの創始者、チャック・ハルの1986年に遡る特許が、液体プラスチックの連続的薄層を固化させるために紫外線をビームを使用する3Dプリンティングあるいは「立体リソグラフィ」を生み出したのは明らかです。3Dプリンターは通常の(2次元の)プリンターと全く同じように動作します。インクジェットプリンターは紙の上にインクを吹き付けますが、3Dプリンターは材料、通常はプラスチック、層の上に層を積上げて行きます。プリンターは、600dpiと同じプリント解像度に等しい正確さで紫外線を曝すことで硬くなるポリマーを連続的に積層していきます。プリンターは連続層を作り上げ、層が融合して、さらに加工された目的物は、必要な処理が施され、硬化されます。

3Dプリントについて話をされたい方は、アイリーン・デブリースまでご連絡を下さい。 EDeVries@Lackebach.com

特許

Patents

商標

Trademarks

著作権

Copyrights

PATENT CORNER

Continued from Page 1

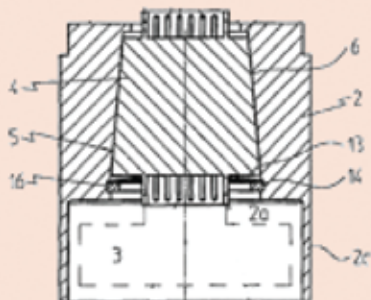
MEASURING CELL WITH A CASING FOR HOUSING A SENSOR, IN PARTICULAR A PRESSURE TRANSDUCER

United States Patent Number:
8,714,019

Date of Patent
May 6, 2014

Assignee:

Vega Greishaber KG (Germany)



SMALL CONTAINER FOR LIQUID AND/OR PASTY MATERIALS AND A METHOD OF PRODUCING SAME

Patent No.: 8,567,627

Assignee: Ucon AG Containersysteme KG (Germany)

SYSTEM FOR MANUFACTURING LAMINATED CIRCUIT BOARDS

Patent No.: 8,594,983

Inventor: Duetto Integrated Systems, Inc. (USA)

IMPAIRED GRIP KNIFE

Patent No.: 8,615,888

Assignee: Dexter-Russell, Inc. (USA)

LIGHT FIXTURE

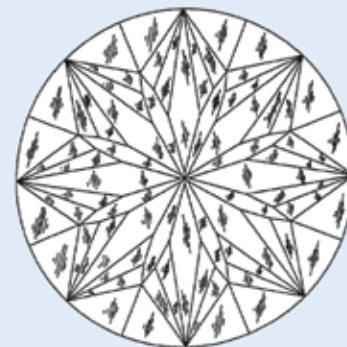
Patent No.: 8,534,883

Assignee: Herbert Waldmann GmbH & Co. KG (Ger.)

JEWEL

Patent No.: D697,830

Assignee: Diamlink, Inc. (USA)



METHOD OF FORMING AN I-II-VI₂ COMPOUND SEMICONDUCTOR THIN FILM OF CHALCOPYRITE STRUCTURE

Patent No.: 8,632,851

Assignee: Sun Harmonics Ltd. (China)

HIGH FREQUENCY PIEZOELECTRIC CRYSTAL COMPOSITES, DEVICES, AND METHODS FOR MANUFACTURING THE SAME

Patent No.: 8,559,273

Assignee: H. C. Materials Corporation (USA)

CARBONACEOUS ACOUSTIC DIAPHRAGM AND METHOD FOR MANUFACTURING THE SAME

Patent No.: 8,544,595

Assignee: Mitsubishi Pencil Company, Limited (Japan)

MARKING PEN

Patent No.: D711,471

Assignee: Kuretake Co., Ltd. (Japan)



HOPPER FOR TRANSPORTATION OF MINERAL OR AGGREGATES

Patent No.: 8,714,658

Assignee: Minetec S.A. (Chile)

METHOD AND SYSTEM FOR RESTRICTING ACCESS TO SENSITIVE CONTENTS OF DIGITAL IMAGES

Patent No.: 8,687,843

Assignee: AGH Univ. of Science and Technology (Poland)

BAMBOO FIBER MATERIAL

Patent No.: 8,480,851

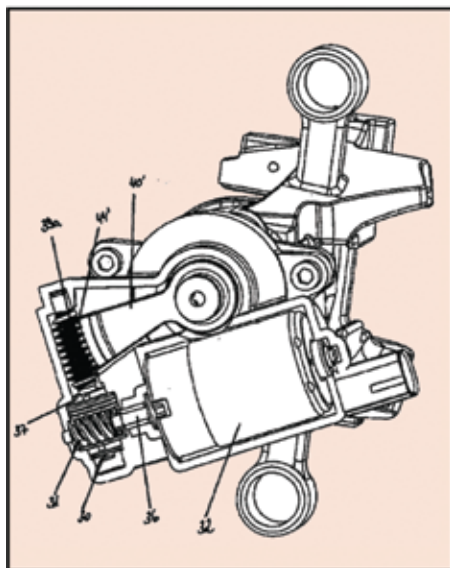
Assignee: Fujian Simzu Environment Science and Technology Co., Ltd (China)

Notable, Recent LS Patents

DRIVE FOR ACTUATING A PARKING BRAKE

Patent No.: 8,783,422

Assignee: IMS Gear GmbH (Germany)



EXPANSION JOINT FOR BUILDING WORKS

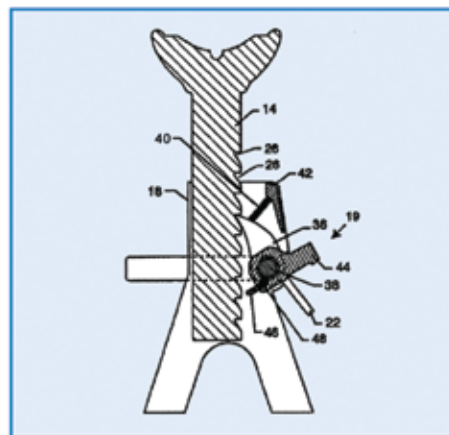
Patent No.: 8,769,883

Assignee: Joint S.r.l. (Italy)

RATCHETING JACK STAND

Patent No.: 8,585,018

Assignee: Seber Design Group, Inc. (USA)



ドメイン名・インターネット・広告法

Domain Names

Internet

Advertising Law

TRADEMARK CORNER

Notable, recent LS Trademarks

IRIS SILVER MIST

Registrant: Shiseido Company, Ltd. (Japan)

N.A.R.S. RECORDS

Registrant: N.A.R.S. Records Inc. (USA)

NRG

Registrant: Industrie de Nora S.p.A. (Italy)

NEW (and design)

Registrant: Kureha Corporation (Japan)

The logo features the word "NEW" in white capital letters inside a red rectangular box, followed by the Japanese text "クレアップ" in a stylized green font.

PYROGUARD

Registrant: C.G.I. International Limited (U.K.)

FRUGO (stylized)

Registrant: FoodCare Spółka Z O.O. (Poland)

ERMITA DE NIEVE

Registrant: Vinedos de Nieva, S.L. (Spain)

HATTEMER (Stylized)

Registrant: Cours Hattemer (France)

TENUTA VENTERRA

Registrant: Ferrara, Antonella (Italy)

SPECTRO PAD (Stylized)

Registrant: Barbieri Electronic OHG Barbieri Siegfried & C. (Italy)

RESURRECTOR (Stylized)

Registrant: Olimp Laboratories SP Z O.O. (Poland)

The logo features the word "Resurrector" in a highly stylized, gothic-style font with a red outline and a black shadow effect.

POLA G (and design)

Registrant: Gebr. Faller GmbH Fabrik Für Qualitätsspielwaren (Germany)



STROKESOLIDARITY (and Design)

Registrant: World Stroke Organization (Switzerland)

MIZUHO

Registrant: Mizuho Financial Group, Inc. (Japan)

JAL SKY PREMIUM

Registrant: Japan Airlines Co., Ltd. (Japan)

ONE HARMONY (Stylized)

Registrant: Hotel Okura Co., Ltd. - Jai Hotels Co., Ltd. (Japan)

ERIC CHAUVIN

Registrant: Chauvin, Eric (France)

FURLA PIPER LUX

Registrant: Furla S.P.A. (Italy)

GADGET GOURMET

Registrant: Blue Box Toy Factory Limited (Hong Kong)

SPERONI (and Design)

Registrant: Oleificio Speroni S.R.L. (Italy)



PERIOSYAL

Registrant: Teoxane SA (Switzerland)

AEROMOBIL (Stylized)

Registrant: CTP Environment (France)



MV (Stylized)

Registrant: Mario Valentino S.P.A. (Italy)

HYUNDAI POWER PROTECT

Registrant: Hyundai Capital America (USA)

KF (and Design)

Registrant: Kureha Corporation (Japan)

The logo features the letters "KF" in a bold, white, sans-serif font, followed by the Japanese text "ポリマー" in a stylized white font, all set against a yellow rectangular background.

BAKEWISE

Registrant: Bakewise Brands, Inc. (USA)

ZIP SCREENS

Registrant: Horizon Group USA, Inc. (USA)

AIMIA

Registrant: Aimia Inc. (Canada)

CLAWGRIP

Registrant: Hyde Tools, Inc. (USA)

BE HUMAN

Registrant: Hu Holdings, LLC (USA)

FALCONBRID (Stylized)

Registrant: JVC Kenwood Corporation (Japan)

The logo features the word "FALCONBRID" in a bold, white, sans-serif font, centered within a light blue rectangular background.

ANIMAL DAYS

Registrant: Gree, Inc. (Japan)

SOS XTREME COMFORT (Stylized)

Registrant: M. Spiegel & Sons Oil Corp. (USA)

4EVERLAST

Registrant: Everlast World's Boxing Headquarters Corp. (USA)

Continued on Page 5

特許の続き

More Patents

PATENT CORNER

Continued from Page 6: Patent Corner

PASSIVE VALVE FOR MULTIVALVE DEVICES AND A MULTIVALVE DEVICE, IN PARTICULAR HAVING SUCH A PASSIVE VALVE

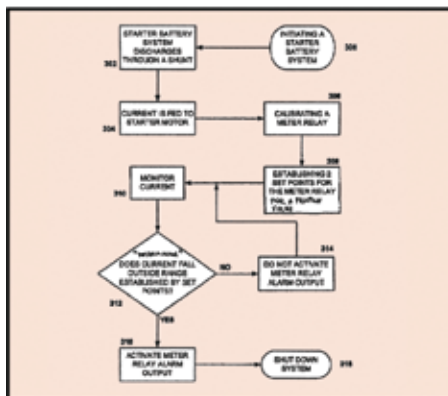
Patent No.: 8,813,795

Inventor: Andocksysteme G. UNTCH GmbH (Germany)

START TEST ELECTRONIC DEVICE AND SYSTEM AND METHOD OF USE THEREOF

Patent No.: 8,675,321

Assignee: Darby Group Inc. (USA)



CHANGING SKIN-COLOR PERCEPTION USING QUANTUM AND OPTICAL PRINCIPLES IN COSMETIC PREPARATIONS

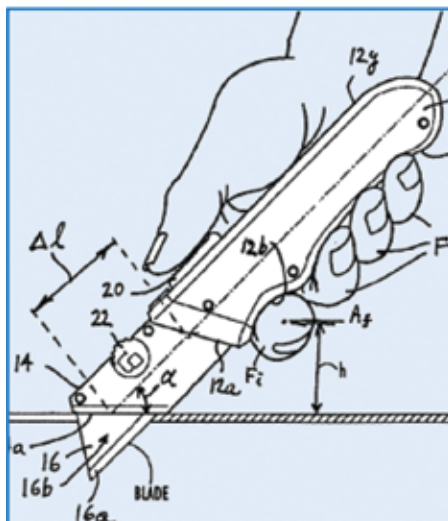
Patent No.: 8,518,445

Assignee: Research Fnd. of the City Univ. of NY (USA)

UTILITY KNIFE WITH EXTENDED TRAVEL CARRIAGE

Patent No.: 8,695,221

Inventor: Wen Hao (USA)



DINITROXIDE-TYPE BIRADICAL COMPOUNDS OPT. FOR DYNAMIC NUCLEAR POLARIZATION (DNP)

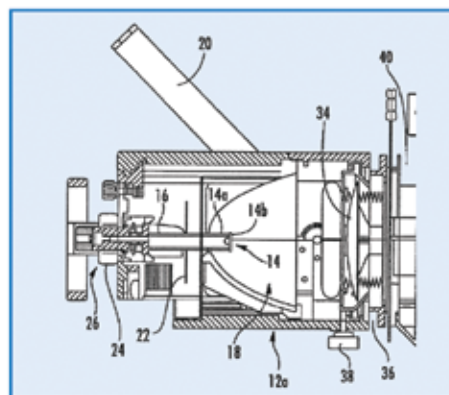
Patent No.: 8,648,193

Assignee: Universite d'Aix Marseille (France)

LED WHITE LIGHT LUMINAIRE WITH IMAGING CAPABILITY

Patent No.: 8,523,403

Assignee: Altman Lighting Co., Inc. (USA)



FIREFIGHTER TOOL

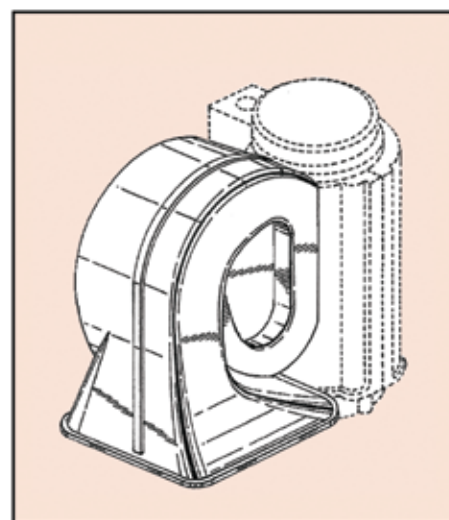
Patent No.: 8,485,074

Assignee: Channellock, Inc. (USA)

ELECTROPNEUMATIC HORN

Patent No.: D704,587

Assignee: Wolo Mfg., Corp. (USA)



SUN-BLOCK COSMETIC

Patent No.: 8,642,018

Assignee: Shiseido Company, Ltd. (Japan)

CONNECTOR

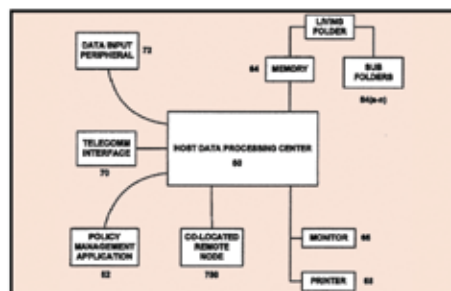
Patent No.: D708,138

Assignee: MCQ Tech GmbH (Germany)

METHOD AND SYSTEM FOR DATA SUBMISSION MANAGEMENT OF INSURANCE APPLICATION IN A DATA PROCESSING SYSTEM

Patent No.: 8,538,782

Assignee: Morston General Agency, Inc. (USA)



FIRE DETECTOR

Patent No.: D700,095

Assignee: Hochiki Corporation (Japan)

HOMOGENEOUS VACCINE COMPOSITION COMPRISING A CONJUGATE OF EGF AND P64K FOR THE TREATMENT OF TUMORS

Patent No.: 8,778,879

Assignee: Centro de Inmunologia Molecular (CIM) (Cuba)

METHOD AND SYSTEM FOR ULTRASOUND EXCITATION OF STRUCTURES WITH VARIOUS ARBITRARY GEOMETRY

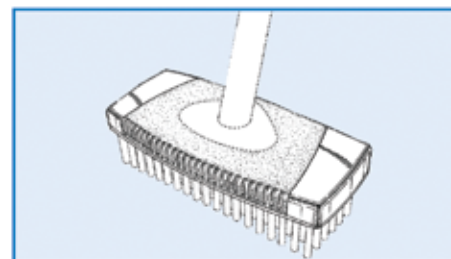
Patent No.: 8,564,226

Assignee: Artech Systems AG (Switzerland)

BRUSH

Patent No.: D685,193

Assignee: Hyde Tools, Inc. (USA)



SURGICAL INSTRUMENT WITH GEARING

Patent No.: 8,690,038

Inventors: Wenzler & co. (Germany)

PAIRING COMPUTATION DEVICE, PAIRING COMPUTATION METHOD AND RECORDING MEDIUM STORING PAIRING COMPUTATION PROGRAM

Patent No.: 8,477,934

Inventor: Nat. Univ. Corp. Okayama University (Japan)

DUAL ZIPPER BOOT CONSTR. METHOD & SYSTEM

Patent No.: 8,510,972

Assignee: Aerogroup International Holdings LLC (USA)

商標の続き

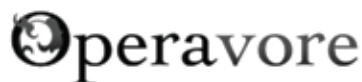
More Trademarks

TRADEMARK CORNER

Continued from Page 7: Trademark Corner

OPERAVORE (and Design)

Registrant: New York Public Radio (USA)



VIVEJOY (and Design)

Registrant: Grupo Leche Pascual, S.A. (Spain)



DEXTER PROTOUR

Registrant: Dexter Russell, Inc. (USA)

IKNOWU

Registrant: Worldlogic Corporation (Canada)

RUUM

Registrant: Ezrani 2 Corp. (USA)

MY HANKY

Registrant: GBW, Inc. (USA)

HEARTLAND

Registrant: Orchard Yarn and Thread Company, Inc. (USA)

HALSTON H HERITAGE (Stylized)

Registrant: The H Company IP, LLC (USA)



DOWNTOWN RECORDS

Registrant: Downtown Records LLC (USA)

WHOLE YOU

Registrant: Mitsui Chemicals, Inc. (Japan)

AIRWAYCENTRIC

Registrant: Gelb Technologies, LLC (USA)

STANZA (and Design)

Registrant: Asesoría Y Desarrollos Urrea, S.A. de C.V. (Mexico)

F37

Registrant: Hitachi Aloka Medical, Ltd. (Japan)

TATRA

Registrant: Tatra Building Company Inc. (USA)

WELCOME HOME GARDEN

Registrant: W. Atlee Burpee Company (USA)

COLIN COWIE

Registrant: Colin Cowie Trademarks, LLC (USA)

NANOALLOY (stylized)

Registrant: Toray Kabushiki Kaisha (Japan)



ADAM'S

Registrant: Aulain Pêche (France)

MY SPY BIRDHOUSE

Registrant: Lenfest Media Group, LLC (USA)

MISCELLANEOUS DESIGN

Registrant: T.C. Electronics A/S (Denmark)



BRASIL CACAU

Registrant: BR Beauty Cosmetics, Comercio LTDA (Brazil)

COUTUREDOSSIER

Registrant: Omelich, Inc. (USA)

PRÓ-VIDA

Registrant: Pró-Vida Foundation (Switzerland)

POWER CAPITAL PARTNERS

Registrant: Power Capital Partners LLC (USA)

MOVERIO

Registrant: Seiko Epson Kabushiki Kaisha, TA Seiko Epson Corporation (Japan)

ASAHI NET INTERNATIONAL (and Design)

Registrant: Asahi Net International, Inc. (USA)

asahi net
international



M METRO WORLD CHILD (and Design)

Registrant: Metro World Child Foundation, Inc. (USA)



HIYA

Registrant: Hiya LLC (USA)

STRIKENET

Registrant: Strikenet LLC (USA)

FREEVISION

Registrant: Freevision Technologies Co., Ltd. (China)

S S.T.A.R. EXPERIENCE (and Design)

Registrant: Logans Sanctuary LLC (USA)



CHALICE

Registrant: Altman Stage Lighting Co., Inc. (USA)

WOLO MOTORCYCLE (and Design)

Registrant: Wolo Manufacturing Corp. (USA)



DOUGHNUTTERY

Registrant: Doughnuttery Inc. (USA)

全てが相互に接続している!

Everything is Interconnected!

マリー・メシー

MARY MESCHI



学歴: クイーンズ・カレッジ
認定パラリーガル

ラッケンバック・シーゲルに入所する以前、パラリーガルとしてほぼ20年間ニューヨーク市内の法律事務所にて勤めていました。ラッケンバックで、マリーは、使用証明書類の申請、効率的な更新、見本の取得など、登録後業務を遂行し、事務

所の商標弁護士から信頼されています。マリーは、特に偽造品や模造品が小売市場に溢れるような時に、所有者が、訴訟や差し押さえのための根拠として大きく依存している登録権利に関して、責任を果たし大いに感謝されています。また、企業名、会社の現状、登録後の一覧管理、委任状、住所変更を含め、登録文書全ての電子出願の補助業務も行っています。マリーは、しばしば、専門店やデパートの化粧品売り場などから、使用見本の証拠を探し出し、市場で巧みに手入れたり、文書廃棄、侵害製品の購入などを行っています。

個人的には、Burke Rehabilitation Hospitalの付属施設で積極的に活動し、Antique Automobile Club of AmericaとIncoln Zephth Clubの会員です。



ジーナ・カンセラロ

GINA CANCELLARO

学歴: 認定パラリーガル、アシュアースカレッジ卒、心理学学士、アシュアースカレッジ、ニューヨーク神学校、聖書研究、神学士(BBS)

国際商標パラリーガルとして、15年以上の経験を持ち、グローバル商標ポ

ートフォリオの実行と維持に責任をもっています。外国商標出願、反論書の作成に加えて、関連する文書と譲渡書の実施関連を担当しています。世界は、永久に変わり続けます。そして、ラッケンバックのクライアントが登録を希求し、維持しつづけている、ほぼ世界150カ国の商標法も変わり続けています。ジーナはこれらの変化に遅れることなく、部門の弁護士に注意を促し、適時にクライアントにアドバイスをしなくてはなりません。世界中の連係法律事務所を結ぶネットワークに入って業務を行い、夫々に異なる法律、規則、手順を有する諸外国における譲渡書類の記録、企業合併、事務所のクライアントの組織名、住所の変更などを含め、密接に関与しています。

仕事を離れては、ジーナは写真(好きな写真家は、Ansel Adams, Vivian Maier, Saul Leiter)に情熱を燃やし、時間が許せば、ヨガ、古典文学、記録フィルム、Pinterest(ウェブアプリケーション)を楽しんでいます。

す。



ジル・ワイス

JILL WEISS

学歴: ハートフォード大学: 文学士、マーシー・カレッジ: パラリーガル研究認定、ウェストチェスター・コミュニティ・カレッジ: IP法

10年よりずっと前は、ジルは、Bayer Corporationと2箇所の法律事務所での知的

財産法についての業務経験を積んでいます。米国商標法の新規出願、使用延長願、一覧の準備、現状報告と、新規出願のための商品/サービス関連業務に責任を果たしています。クライアントの疑問に答えてファイルを徹底的に調べ、所有権問題を解明し、使用出願歴を明らかにすることは、ジルにとって特別なことではありません。ラッケンバックの米国内商標部門は、数千のクライアントをサポートしていますが、ジルは訴訟問題、米国手続きに関連してクライアントの皆様とコミュニケーションをとっています。ジルは、日常的に、年次会議のアジェンダの作成、事務所が発行するアラートやニュースレターの作成に携わっています。そのスキルによって、ジルは事務所でのパラリーガルとしてのクライアントサポートを行い、商標の維持と実施業務を担当し、さらには所内の弁護士や各部門間の連絡業務を担当しています。

事務所の外では、熱烈なロッククライマー、ハイカー、アウトドア活動家、カラオケバーでは歌を聞く方ではなく、クラシックギターを弾き、ペットの環境問題をサポ

身の回りの製品のインターネット

The Internet of Things



もし、自分の薬棚からアスピリンや歯磨きが無くなりそうな時を教えてください。願ったことがあったなら、身の回りの製品のインターネット(Internet of Things)「IoT」、対象物とデバイスがインターネットを通して通信することを歓迎することでしょう。オモチャから冷蔵庫に至るまで所有物には、ユニ

ークなIPアドレス割り当てられて各対象物を特定する電子機器が取り付けられます。これらのデバイスがインターネットを通して互いに通信することが出来るようになります。とき、じゃーん、身の回りの製品のインターネットだ。

IoTはここにすでにある - 電話がコンピュータからの情報を追跡し続け、交通渋滞の道路状況を教えてくれたり、嵐が近づいていたりすると警告してくれます。わざわざ店に行かなくてもレンタカーの会社は、お客さんの最も近い場所を指定、予約をして、車を受け取ることができるようにしてくれます。現在、そこまで来ているIoT応用は、直接医師と通信する心臓のモニターがあり、街灯の明るさ、熱と光のシステムと汚染コントロールを調節するために天候やその他データを利用する省エネデバイスなどの分野があります。エンジニアは橋やビルへのストレスや損耗、さらに大衆の安全を脅かす要因を連続的に監視できます。ベビーモニター「ワンシー(onesie)」は寝ている乳幼児の息遣いや活動レベルを測定し、別の部屋に情報を送ります。IoTは、(システムの)下流の装置からデータのフィードバックを受け自動的に調節を行うためのプロセスと設定を可能にすることによって製造が効果的に行えるようになります。

安全性の課題と法的問題 - IoTは多くの法的な係わり合いをもっています。製造に關していえば、企業秘密が容易に盗難にあうことになります。消費者製品は、収集と悪用に繋がる転送からデータを保護するためにも悪意のある攻撃から護られなくてはなりません。あるブロガーが指摘するように、コーヒーメーカーはコンピュータと同じように

保護される必要があります。最近のIoTへの攻撃では数10万のスパムコミュニケーションを作り出し、家庭のルーター、スマートTV、冷蔵庫ですら、家庭製品など10万点以上のアイテムがハイジャックされました。データが会社(あるいは政府機関)によって収集された場合、情報源である消費者は自身のデータに権利を有しています。由々しき潜在的問題は、数百億と見積もられる、気の遠くなるような数のIPアドレスを割り当て、追跡することが必要になる現行システムの変更で、無限の数の所有物に割り当てられる可能性があり、各「スマート」対象物は他の対象物と共に情報を集め、送信することが出来ることです。メーカーは、検知と送信システムに関連する技術を保証するためのライセンスを得る必要があり、莫大な量のデータを収集し、管理、送信するソフトウェアアプリが知的財産保護に利用可能です。データ自体はおそらく所有物かもしれません。

そんなに早くは無い... - 法的保護が無く、車や医療器具から歯磨きや薬品棚に至るまで全てのメーカーは、IoTのリスクは、IoTの効果と生産性の利益よりも大きいと判断するかもしれません。その時、エコノミスト誌のBabbageは、身の回りの製品のインターネットは無(意味)のインターネットであることが分かるかもしれないと、最近予測をしていました。

伝説 - IoT はスマートソーダマシンで始まりました。ある大学のコンピュータサイエンス部の学生が、好きなソーダが無かったり、冷えていないことを知ることのために遠く離れた自動販売機にとぼとぼ歩いて行くことに疲れてしまったのです。学生プログラマーが、中身の補充と自動販売機の温度を追跡し続けるマイクロスイッチを販売機に取り付け、インターネットに接続し、それによって、誰もが、何が販売機にストックされていて、冷えているかどうかを廊下を歩いて行くことなく知ることが出来たのです。

倒産とライセンスの不確実性

Bankruptcy and Licensing Uncertainty

答は、決定的: おそらくね! The answer is a definite: *MAYBE!*

ジェフリー・ローリングス
Jeffrey Rollings

今年6月の第8巡回裁判所の In re Interstate Bakeries に関する決定は知的財産法の最も困難で未解決の謎の一つ: 商標と他の知的財産に関する倒産訴訟の影響に再び注目を集めた。倒産法の下、ライセンサー/債務者は未履行の契約をある当事者に反して「(ライセンスを) 拒絶」することができ、他の当事者の契約権を疑義のあるものにし、しばしば法的な混乱をもたらしている。商標や他の知的財産はしばしば不履行のまま保持され、完全には実施されないか、保留とされ、倒産法の下では、債務者にとって抜け穴、ライセンスーにとっては悪夢となる。

モンタナ州下級裁判所の裁定は、Interstate Bakerie が拒否した、ライセンサーのビジネスの大きな販売の部分を含め未履行契約ではなかったロイヤルティーフリーライセンスを有効とした。第3巡回裁判所は、ライセンサー/債務者のビジネスの販売に従って供与された無期限のロイヤルティーフリーライセンスは未履行でなく、In re Exide Techs (2010)に対して 債務者の倒産によって「拒絶」され得ないと、同じ考えに基づき裁定した。

これらはビジネス販売取引の一環としてのライセンスに関してはある程度指針となるが、普通のライセンス取引に関してはほとんど役に立たない。ライセンスを目的とした未履行契約を構成することに関しては、どの巡回裁の判決も明確な検証の規準とはならない。さらに、巡回裁は倒産によるライセンスの「拒絶」の法的影響が実際に何をもたらすかに関しては、まだ未決定である。従来からの長年の英知は、ライセンサーが保証しない債権者の「列」に委ねられ、拒絶により、通常、商標ライセンスは終了すると教えてきた。第4巡回裁は、ほぼ30年前の Lubrizol Enterprises 対 Richmond Metal Finishers の訴訟において、拒絶ライセンスに従属する知的財産のライセンスの使用権は拒絶によって失効すると裁定した。議会は、倒産法に365(n)条を加えることで対応し、倒産した場合にライセンス権を知的財産ライセンスが保護出来るようにするものであるが、その条項には「知的財産」の定義から商標が除外されている。従って、拒絶された著作権や特許はライセンスーの権利を奪うことにはならないが、倒産に際して商標ライセンスの拒絶は、ライセンスの下でビジネスを続けるライセンスーの権利を失うと多くの場合裁定されている。

しかしながら、2012年第7巡回裁は、Sunbeam Prods. 対 Chicago Am. Mfg. の訴訟において、倒産時のライセンスーによる商標権の拒絶はライセンスを終了させるものではないと、Lubrizolの申立を却下した。拒絶は、ライセンス期間中に依存してライセンスーに終了する可能性を示しつつ、ライセンサーによるライセンスの破棄を選択したが、裁判所は、ライセンサーの倒産にかかわらずライセンスの下でライセンス商標を引き続き使用する権利をライセンスーに与えた。

米国連邦裁判所はSunbeamの上告を棄却したので、連邦巡回裁に残された課題については判決が分かれたままである。商標や他の知的財産ライセンスの当事者にとって、舵取りを試してみる必要がある。



る判決は、商標ライセンスをどのように特徴づけるかの知的な根拠に沿って裁判所によって二分されている。拒絶により切られ得るライセンスーからの連続した許可のフロー、ライセンスの不履行の観点から裁判所は検証し、倒産によって商標のライセンスはライセンサー/債務者によって終了させられ得ると裁定する。別の裁判所では、上とは別に、権利の前移転、一度移転が発生した非不履行契約、より多くの同じ種類のものとして、ライセンサー/債務者が試みた拒絶であるにもかかわらずライセンスの下でライセンスーの権利は続いていると裁定する。それ故に、ライセンスーの観点からは、ライセンス権の運命は、倒産したライセンスーの居る地方次第で、おそらく、資産がある司法管轄区

の破産裁判所の巡回裁によって決まってくる。

もちろん、破産はライセンスの問題だけに留まらない。ライセンサーによっては、ライセンスーの破産宣言の時に不確実性に直面する。通常、破産法は、交渉によるライセンス契約の非譲渡条項にかかわらず、債務者あるいは管財人が不履行契約を第3者に引継ぎ、譲渡することを認めている。知的財産ライセンスに関しては、例外があるものの、多少、限られている。破産法365(c)条は、適用非破産法で第3者によるライセンスの下にある実施の拒絶を認めている場合、非排他的著作権ならびに特許ライセンスのライセンサーを債務者あるいは管財人がライセンスを譲渡することから保護している。なぜなら、商標ライセンスは、ライセンスーの商品およびサービスについて品質管理を実施することをライセンサーに要求しているため、商標ライセンスは典型的な場合には倒産時に譲渡されない。しかしながら、著作権ならびに特許に対する排他的権利を与えているライセンサーにはほとんど慰めとはならない。さらに、ある連邦裁判所は、一般的に、排他的ライセンスーを第3者譲渡から護ることを却下した。

まとめれば、知的財産ライセンスを交渉しようとする当事者は、倒産時に起こり得ることを注意深く心に留めておかななくてはならず、倒産は潜在的に取引の価値に重大なリスクを生み出すことを認識しておくべきである。ライセンスーは、潜在的リスクについてできるだけ準備しておくために、難しい法律の領域で可能な経験のある弁護士に助言を仰ぐことが推奨される。例えば、特にもし、調査が、居住州の法律がライセンサーの法廷州よりもライセンスーの権利を保護するためにより有利であることを示していれば、商標ライセンスは、法廷地および法律の条項に特別な注意を払っておくほうが良い。この問題を連邦最高裁判所が解決するまで、各地の巡回裁判所が商標ライセンス協定に関して、双方のサイドで倒産後の権利に極めて重要な役割を果たし続けることになる。

年間最優秀発明

INVENTIONS OF THE YEAR

欧州特許庁 建築、セメントに結合し、変色を引き起こす前に、太陽光で汚染物を酸化・分解するための光触媒酸化チタンを素材を取り込んだ自己クリーニングコンクリート素材に発明賞を授与し、エネルギー供給を断つことで作用する疾病原因生物中で増殖したマイコバクテリアの極めて有効な阻害剤、「ベダキリン (bedaquilline)」と呼ばれる多剤耐性結核の治療のための医薬品を表彰した。

CNN は、イメージ情報を集め、めがねとビデオ処理ユニットに接続する外科的に体内に埋め込まれたアンテナと電子回路を経て視神経に情報を送る網膜人工器官装置を表彰した。めがねにはビデオユニットを経たイメージをインプラントに送るカメラが装着されている。さらに、研究開発費用1千万ドルを超える、直接人が制御することなく、人にとって極めて危険と考えられる命を救う災害救助作業を完遂する能力のある等身大のロボットを表彰した。

英国発明プロジェクト 医薬品治療上あるいは下で使用される人工臓器の電子的制御に依存することなく自動的に調整する現在、前臨床試験中の体内に埋め込み可能な人口すい臓を表彰した。

ポピュラーサイエンス 歩くことで生まれたエネルギーを貯蔵電力に変換する靴の中敷を表彰した。新しい靴の中敷に、かかとを打つ動きを(回転運動に)変換し、その回転で回転磁気モーターが電流を誘導し、使用者の靴ひも上のリチウムイオン高分子バッテリーパックを充電可能にする機械的部品を使用する。更に、液体空気を蒸気に変化させ、輸送貨物の自然放熱で温まった液体を-195°Cにするように極低温空気上で機能する冷蔵トラックを冷やす冷凍エンジンを表彰した。熱交換器が、ファンと冷却材を冷やすコンプレッサーを動かすピストンを起動する加圧空気と同様に、内部冷却を行う。注目することは、システムの排気だけで空気を冷やすことにある。

謝辞

Acknowledgement Zone

アンドリュー・ヤング

Andrew F. Young

デザイン登録、特許新案、クライアントの文書化された権利を侵害した品目の販売にリンクした数千の**アリババ (Alibaba)** と**タオバオ (Taobao)** のウェブサイトの閉鎖に成功して、中国におけるキーの宣伝イメージに対する著作権を保護した先見の明に感謝する。

外国商標部門

Foreign Trademark Department

RO(ローズマリー)の観察 (RO's Observations)

ローズマリー・B・トファノ

By Rosemarie B. Tofano

カナダ - 反対すべき新法 -

地元の商標弁護士会は法1868に重大な修正を加える新しい商標法に強く反対を表明しました。保守的な政府は、「Economic Action Plan 2014」に基づき商標法を修正した。幅広い範囲の変更は、登録前使用の必要条件を削除し、新しく国際分類システムを導入します。反対派は、これまで登録に使用を要件としない欧州のシステムを模倣することで、カナダの現在の拒絶割合2%から欧州における現在の拒絶率18%に指数関数的に増大すると予測しています。さらに、反対の根拠に、主たる根拠としてきた先行使用を除外することに拠って確実性が更に減り、より複雑になることを挙げています。使用が要件ではなくなるので、商品・サービスの指定は非常に広くなると予測されています。登録を確保するために以前は必要条件であった使用要件がなくなることにより日と見商標略奪者の増加につながり商標コントロールが増えると予測されています。小さい問題ですが、文化的に拮抗する変更は、該当司法管轄区では長い間ユニークであったTrade-Markのつづりを、欧州

の2単語つづりから米国式の一単語に変更することです。

登録に関して使用を基におくことを外すことは、カナダ商標弁護士会と大企業が反対しており、憲法を根拠に新法へ異議を申し立てることが考えられています。(IP弁護士国際連合開の副会長の)コメンテーターはカナダの上院議員に対して、少なくともいえることは、新法は、不安定化をもたらす、経済にとって反生産的であると申し入れています。

中国 - 長い間待たされた新法 -

中国の新しい商標法が5月1日に有効になり、これまで商標保護が弱い存在しなかったと見なされてきた中国における商標権が、他の国の知的財産の形態と同じように、作り出される条項を含んでいます。修正法は、商標登録と執行の両方に強い基準を設けていて、不誠実な商標出願の申請を禁止し、不誠実に登録された商標に対する取消請求嘆願を申請と同様に規定しています。新法の下では、出願審査と控訴は9ヶ月以内に終了するとされています。法律に関して潜在的に問題となる変更は、異議申立てが、最初の段階の商標庁の裁定で却下された場合商標が登録に進む可能性があることです。言い換えれば、商標庁が異議申し立てを却下した場合に控訴が出来ないということです。

修正法の別の条文は、これからは代理人が、自ら

のクライアントが海賊行為に関わることを助けること、更に不誠実な出願を請求することを禁止しています。この禁止によって、海賊行為や登録を目的とした不誠実な出願は、より一層減ることになるでしょう。加えて、音の商標が、これからは、3D商標、色の組合せ商標と共に登録可能となります。修正法は、商標庁が侵害を判断する際に混乱の可能性規準を適用することを明白にしています。加えて、外国の商標所有者は、これからは、直接の侵害者だけでなく幫助侵害者も追跡することができるので、商標権侵害に他の者を助ける者も責任を持つこととなります。さらに、法律は、計算できない損害の場合賠償金額を最大約6倍、約50万米ドルに増やし、不誠実侵害の場合の懲罰的賠償を損害の3倍まで出来ると規定しています。

修正商標法は、商標の先行使用者に例外を認めています。先行使用を保護しようとする当事者は、商標登録以前に該当する商標を使っていたこと、その使用が登録者の出願の前であって、該当商標が、「確かな影響力」を獲得していたことを示さなくてはなりません。「確かな影響力」の用語の範囲などは、法律では規定されていません。従って、商標当局の自由裁量に委ねられ、商標権の所有者は、新しい例外によって、引き続き自らの商標を合法的所有者として使用することができることを希望しています。

注目すべき展開 Notable Developments

ローズマリー・B・トファノ By Rosemarie B. Tofano

リビア - この司法管轄区の商標庁は、地方の政治、市民の不安に反応していません。最近、商標業務が強制的に閉められ、商標の新規申請を受け付けていません。10月のアダラ祭休日明けに商標庁が業務を再開することが期待されています。悲しいことに、地方の政治的問題と暴力による過去3年間で2回目の閉鎖です。地元民とNTTO軍によるカダフィ大佐の暗殺の後、直ぐに商標庁は閉鎖されました。興味のあることに、商標庁が閉鎖された後も、特許庁は閉鎖されませんでした。商標庁が閉鎖されている期間、更新がどのように扱われるかは分かっていません

セシエル - 4月現在、国会は、国の商標法をパリならびにWIPO条約に準拠させ、WTOの会員となることを決める法律を通過させました。- 近々、有効となる新しい商標法では、希釈防止に関する良く知られた商標を認識し、3次元の商標登録を可能にし、トレードネームと同様、地理的指定を可能にしています。重大なことは、非使用ベースの取消が5年から絶え間のない3年に短縮されたことです。登録は出願日から10年間与えられますが、更新は以前の14年間に代わって、7年間となります。

欧州連合 - 重要で本質的な法的ポリシーの変更

は、商標の白黒登録は自動的にカラー商標の表現をカバーしないと、OHIMは自らのウェブサイトで打ち出したことです。白黒の優先出願はもはやカラー出願の優先権の適当なベースではないので、この影響は重要で、使用証明に関しては、白黒で登録された商標のカラーバージョンは実際に使用するカラーが識別的に特徴のあるものでなく、カラーが全体の商標の識別性の主要な態様でないものでなければ適当な使用とは認められない可能性があります。この法律の立位置は、デンマーク、ノルウェー、フィンランドの国内法とは矛盾して運用され、イタリア、フランス、フィンランドはそれぞれこの公理理論の採用を拒否しました。なぜなら、大多数の企業は白黒登録の商標を市場ではカラーバージョンとして実際に使用しており、多くの場合、カラー表現の識別性の評価を基にしているのです。極めて重要なものです。

インド - 実質的な販売と評判が良くないにもかかわらず、商標審判部は「最初に市場に参入」テストと、確立した2004年の最高裁の決定を根拠にして、地元企業の衣服JONESの登録に対する Jones New York の反対を却下しました。地元企業は20年間インドで活気なく使用してきましたが、1997年以来世界的に広く使用されてきた、Jones New Yorkはインドでは使用されていませんでした。この上訴法廷は、小さくて散発的ではあるけれども、後から来た大きなグローバル使用に対して、法的には地元の実際の従来使用が最も優先すると認定しました。

韓国 - 韓国商標法のこの6月の修正は、有効となり、原産地として商標を「容易に」消費者が理解することを示す必要はなく、第二の意味の証明に関して登録するための識別性を欠く商標を認めています。新しい修正によって「容易」な規準は除かれました。有名な商標の識別性を潜在的に希釈する可能性のある商標の登録を新法は阻止します。新しい不当競争法の「包括的」条文は、重大な投資から得られる経済的利益を侵害する商標の使用を阻止し、経済的利益に違反する当事者による、新しい「包括的」条文に違反する登録商標の取消を5年以内は可能にしています。本司法管轄区は、新しく、商標インターネット使用ならびに消費者に間に混乱を来さない同意合意書を認定しています。

国際商標について更に情報をご希望される方は、下記にEメールをお願いします。Rosemarie B. Tofano, RTofano@Lackebach.com

Lackebach Siegel LLP

Lackebach Siegel Building
One Chase Road
Scarsdale, New York 10583
U.S.A.

Phone: (914)723-4300

Fax: (914)723-4301

E-Mail: mail@Lackebach.com

www.Lackebach.com